



# Referat fra Dansk Missionsråds Repræsentantskabsmøde 26. april 2016

Sted: Vejle Center Hotel, Vejle

Dato: 26. april 2016, kl. 10:30-12:30

Til stede: Poul Winther Kristensen, Lars Mollerup Degn, Bent Hyllebjerg, Morten Kofoed, Jens Peter Rejkjær, Jørgen Bøytler, Jørgen Skov Sørensen, Birgitte Warming, Flemming Christensen, Ellen Skov Birk, Henrik Bundgaard Nielsen, Caroline Winther, Henrik Ertner Rasmussen, Peder Østergaard Jensen, Ingrid Larsen, Bodil Skjøtt, Bent Olsen, Carsten Skovgaard-Holm, Søren Skovgaard Sørensen, Karin Mogensen, Mark Lewis, Anne Mie Skak Johanson, Maria Haahr, Peter Fischer-Nielsen, Poul Erik Knudsen, Bøje Pedersen, Frede Ruby Østergård, Roar Steffensen, Uffe Torm, Klaus Leonhardt, Erik Koch, Lene Aagaard Nielsen, Iver Larsen, Sune Skarsholm, Lars Mandrup, Bent Ole Sørensen, Tove Videbæk, Christophe Ndikuriyo, Knud Sørensen

Fra sekretariatet: Filip Buff Pedersen, Maria Hastrup, Katrine Jakobsen, Jonas A. Jørgensen

*(Dagsorden ifølge Forretningsordenen for DMR's repræsentantskab § 3, suppleret med punkt 4 om målsætning for 2016-2018)*

Navneopåb og optælling af antal stemmer: 51 ud af 66 mulige stemmer til stede blandt de 43 deltagere.

1. **Valg af dirigent:** Forslag var Knud Sørensen, som blev valgt af repræsentantskabet
2. **Godkendelse af dagsorden:** Den udsendte dagsorden blev godkendt.
3. **Beretning til godkendelse:** Bestyrelsens skriftlige beretning for 2015 var udsendt på forhånd, og blev gennemgået af sekretær for bestyrelsen Jonas A. Jørgensen. Der var en række spørgsmål til beretningen:
  - a. Hvad er tanken med de to fora 'Menighed og mission' og 'volontørforum' fremadrettet når der ikke er tovholdere for dem?
    - i. I erkendelsen af de begrænsede ressourcer og manglen på tovholdere vil en mulighed være at gøre det første til en del af 'integreret mission'-forum, og den anden til 'Udsendte og familier', begge igangværende fora.
  - b. Harmonerer tankerne mellem DMR's og DMRU's roller som videnscentre?
    - i. Rollen som videnscenter er fælles for DMR og DMRU. I praksis fungerer DMR måske mere som et vidensnetværk af engagerede praktikere, og JAJ forsøger som tovholder for studieudvalget at samle erfaring og formidle international missionstænkning.
  - c. Er der planer for samarbejde med DKR i forlængelse af det vellykkede samarbejde mellem DMR og DMRU?
    - i. Perspektiverne i dette bør undersøges. Traditionelt har DMR og DMRU's fælles område været international mission, og DKR har arbejdet med nationale kirker. I de



seneste år er DKR blevet mere international orienteret i kraft af migrantarbejdet og involveringen i det dansk-arabiske initiativ.

- d. Er der planer om en sammenlægning mellem DMR og DMRU?
  - i. Spørgsmålet er jævnlige oppe til diskussion i DMRs bestyrelse. Der er sammenfald i interesser og fokusområder, men der er også kompetencer som ikke må gå tabt ved en sammenlægning. Det er op til medlemsorganisationerne at tænke med i forhold til hvilket organ, der bedst varetager interesserne.
- e. Beretningen blev enstemmigt vedtaget.

#### **4. Præsentation og diskussion af målsætningen for 2016-2018:**

- a. Det foreløbige resultat af de pågående medlemssamtaler er, at der er en række fælles udfordringer for medlemsorganisationerne, præsentation af DMR's forskellige roller, DMR's aktiviteter indenfor disse roller (se separat dokument 'Oplæg til debat – Målsætningen for DMR 2016-2018').
- b. Diskussion:
  - i. Udfordringerne i forhold til åndsfrihed, herunder forholdet mellem kirker og menigheder og dansk lovgivning. Godt at DMR arbejder med dette i form af tros- og religionsfrihed.
  - ii. Hvordan hjælper DMR små organisationer?
    - 1. Visse små organisationer har deres §8a godkendte fradrag gennem DMR, og ændringer i vejledningen på dette område har nødvendiggjort en vedtægtsændring for DMR. Efter ændrede regler for fradrag og organisationer, blev det nødt til at fremgå af vedtægterne, at det er et formål, hvis det skal gøres således fremadrettet. Rationalet for at gøre det, er også, at vi som fællesskab kan være rugekasse for mindre organisationer, så mennesker, der gerne vil engagere sig kan starte op med støtte fra DMR.
  - iii. Hvordan kan vi i Danmark være med til at hjælpe menigheder i missionsarbejde?
    - 1. Det er her, vi skal vise vores bagland hvordan man praktisk kan engagere sig i missionsarbejde og at det vil være udviklende for den lokale menighed, når man engagerer sig i international mission. Vi skal kunne godtgøre, hvad der vil ske: Hvad betyder det i praksis, hvilke ressourcer tilbyder vi, hvordan kan sådan et forløb se ud. Vi har samarbejdet med Kirkefondet om dette. Vil gerne have integreret missions-tænkningen med i dette. En konkret aktivitet er en mappe med aktiviteter, der har menighedsudviklende aspekt. Enkeltmenigheder har kunnet udsende missionærer og dermed få information om, hvordan det er at være kristen menighed rundt om i verden.
  - iv. Det er vigtigt, at hvis det bliver flettet sammen med integreret mission, at der er praktisk med og metoder og ikke kun teologisk refleksion. Kunne være fint at kunne dele gode erfaringer og metoder med hinanden. De mere praktiske greb har vi brug for at vende med hinanden.
    - 1. Lokal menighedsudvikling: Ud over en mappe med projektmuligheder er der brug for en forståelse hos menighedsrådene med, hvad man kan indenfor rammerne og lovgivningen. Projektbeskrivelserne er jo MO, men et forum hos os, hvor vi var bedre til at fortælle menighedsrådene for, hvad der er af muligheder indenfor de lovgivningsmæssige rammer.
  - v. Lausannebevægelsen ikke nævnt i listen over netværk. Er det fordi, der ikke er noget medlemskab? Hvad er relationen?



1. Man kan ikke være medlem. Vi er engagerede i Evangelisk Alliance og har på den måde en kontakt. Står ikke lige så stærkt i Danmark som i Norge. Søsterorganisationen NORME er Lausanne-kontoret i Norge.
- vi. Kommunikation ang. mission til MO og til kirkelige bagland. Hvad med det ukirkelige bagland? Skal vi ikke løfte os lidt og kommunikere ud over os selv og dem, vi går op og ned ad?
  1. Selvfølgelig klart, at DMR som paraply har en kommunikationsopgave. Men hvordan deles den opgave bedst mellem DMR og MO? MO er bedre til at kommunikere med bagland, end DMR. Men et område er vi bedre, i det at kommunikere til den bredere offentlighed, kan vi gøre det bedre som fællesskab. Sidste forår med artikel om flygtninge i Middelhavet. I den bredere debat har vi i DMR en speciel rolle, hvor det er frugtbart at lave i fællesskab.
5. **Regnskab til godkendelse:** Regnskabet blev enstemmigt godkendt.
6. **Afstemning om ændrede vedtægter:** Anden afstemning af de ændrede vedtægter, som blev præsenteret 12. november 2015 på efterårets repræsentantskabsmøde. Vedtægtsændringen blev vedtaget anden gang enstemmigt.
7. **Forslag om loft over medlemskontingent på 250.000 kr. årligt:** (Se separat dokument 'Notat – indførelse af loft for MO kontingent'). Efter en lang diskussion blev konklusionen, at det ikke er muligt at vedtage loftet uden en vedtægtsændring omkring fastsættelsen af kontingent. Danmission får derfor dispensation indtil vedtægtsændringen indføres, og betaler maksimalt 250.000 kr. i medlemskontingent.
8. **Budget til orientering:** Kontingentsprocenten blev i 2015 fastsat til 0,85%, og budgettet blev gennemgået.
9. **Valg af revisor:** Anders Bjerglund Andersen, Beierholm, blev genvalgt.
10. **Eventuelt:** Orientering om de kommende himmelske dage, og kort orientering fra ISOBRO om persondatabeskyttelseslov og brug af MobilePay til indsamlinger.

/JAJ

Dirigent Knud Sørensen

Nykøbing, 30. maj 2016

Generalsekretær Jonas Adelin Jørgensen

Frederiksberg, 30. maj 2016