



Referat fra 1. møde i DMR-DMRU sammenlægningsudvalget

Deltagere: Hugo Martinussen (Assist, DMRU), Jørgen Bøytler (Brødremenighedens Danske Mission, DMRU), Peter Blum Samuelson (DMRU), Poul Erik Knudsen (Mission Afrika, DMR), Robert Hinnerskov (Isobro, DMR), Jonas A. Jørgensen (DMR)

Sted: Hotel Ansgar, Østre Stationsvej, Odense

Dato: Torsdag d. 10. august

1. **Velkomst v. bestyrelsesformændene**

2. **Valg af referent:** Jonas Adelin Jørgensen valgt som referent ved dette møde.

3. **Gennemgang af kommissorium og opgave for DMR og DMRU sammenlægningsudvalg**

a. Type af proces:

- i. Der er fælles værdigrundlag, men ikke overlap mellem aktivitetsområder, hvilket umiddelbart gør sammenlægningen let. Interessentanalysen kan afklare, hvis der for medlemmernes vedkommende er modstridende forventninger til en sammenlagt organisation.

b. Interessenter i forbindelse med sammenlægningen:

i. *Hvad er UM/Danidas holdning til organisationssammenlægningen?*

Med henvisning til review af DMRU i 2012 og den forestående review i efteråret 2017, vil der komme en indikation på UM/Danidas holdning til et sammenlagt DMR/DMRU.

ii. *DMRU medlemsorganisationer, som ikke er DMR medlemmer.*

Den mest skeptiske gruppe i forhold til en sammenlægning. Her vil medlemsorganisationerne nok have bekymring omkring kontingentstørrelse og relationen til UM.

1. *Hvad opnår disse organisationer ved sammenlægningen?*

Kapacitetsopbygning, organisationsudvikling og fortalervirksomhed udfoldes bedre i en samlet DMR-DMRU organisation, fx tros- og religionsfrihed eller mål for bæredygtig udvikling.

2. *Flere medlemmer i en sammenlagt DMR-DMRU organisation betyder*

ikke nødvendigvis færre midler i puljen til de enkelte organisationer. Medlemsorganisationernes samlede udviklingsarbejde – 'porteføljen' – er samlet set vigtig for at vise kvaliteten af puljen, og dermed kvaliteten af kirkelige organisationers udviklingsarbejde, samlet set.

iii. *DMR medlemsorganisationer, som ikke er DMRU medlemmer.*

Mulig bekymring i forhold til mindre fokus på missionsteologi, vidensdeling og internationalt netværk.

1. *Hvad får disse organisationer ud af en sammenlægning?*

Den kunstige opdeling mellem DMR og DMRU omgøres i forhold til den oprindelige, integrerede tænkning. Når vi tænker mission, tænker vi det holistisk. Samtidig vil vi gerne respektere, at interessenter har krav om gennemsigtighed i forhold til projektmidler.



- iv. *Udfordring for DMRU*
Hvis der for medlemmer ikke er forskel på finansiering gennem CISU eller DMRU, hvilke forskel gør DMRU da?
- v. *Beslutning*
 - 1. Jonas Adelin Jørgensen og Peter Blum Samuelsen udarbejder en interessentanalyse, der efterfølgende vil blive delt med resten af sammenlægningsudvalget.
 - 2. Derefter bilaterale drøftelser med UM/Danida, de medlemsorganisationer, der kun er medlem i en af de nuværende organisationer, og andre der har spørgsmål til processen.

4. Brug af eksterne konsulenter

- a. Jonas Adelin Jørgensen og Peter Blum Samuelsen har kontaktet to eksterne konsulenter. Der er blevet modtaget oplæg fra Peter Emmerich Hansen (Implement) og Ib Hørup (selvstændig konsulent), som udvalget gennemgik og drøftede. Udvalget havde følgende overvejelser:
 - i. Beslutningerne træffes af sammenlægningsudvalget, ikke af den eksterne konsulent.
 - ii. Inddragelse af interessenter er vigtig, men niveauet i oplæggene er urealistisk højt.
 - iii. Det er urealistisk at afvikle tre større workshop i oktober-december.
 - iv. Den 'politiske' drøftelse er overstået – fokus bør være på et konkret forslag til sammenlægning.
 - v. Sammenlægningsudvalget besluttede sig for at kontakte Implement for uddybning og tilpasning af processen.
- b. Hvad er det, vi har brug for en konsulent til?
 - i. Til at holde sammenlægningsudvalgets arbejds møder på sporet.
 - ii. Vil konsulenten gå ind i en mere tilpasset rolle? Konsulent for samarbejdsudvalget.
 - iii. En 'sekretær'-rolle i forhold til sammenlægningsudvalgets arbejds møder.
 - iv. En workshop med interessenter midtvejs i processen: Sådan har samarbejdsudvalget tænkt, hvad tænker og spørger interessenterne om?

5. Næste skridt: Forberedelse til næste møde

- a. Jonas Adelin Jørgensen, Peter Blum Samuelsen og Robert Hinnerskov udarbejder en SWOT-analyse.
 - b. Oplæg omkring struktur (Poul Erik Knudsen, Jørgen Bøytler), medlemsforhold (Poul Erik Knudsen, Jørgen Bøytler), økonomi (Peter Blum Samuelsen), vedtægter (Hugo Martinussen)
 - c. Udfærdigelse af interessentanalyse
 - a. Donorer, medlemsorganisationer, nøglepersoner i organisationerne, bestyrelser, det kirkelige bagland, internationale netværk, politikere.
 - d. Værdigrundlag og kommunikation omkring en samlet organisations vision og mission (Jonas Adelin Jørgensen)
6. En revideret kommunikationsplan af sammenlægningen og udvalgte arbejde.



7. Datoer:

- a.** Alle sammenlægningsudvalget møder er i Odense, og alle følgende møder i Danmissions mødelokale, Thriges Plads 1: fredag d. 8. september kl. 12:15-15:00; mandag d. 30. oktober kl. 12:15-15:00; onsdag d. 29. november kl. 12:15-15:00; 19. december 12:15-15; mandag d. 12. februar kl. 12:15-15:00.

Det er muligt at indsende kommentarer og ønsker til drøftelser til møderne i sammenlægningsudvalget senest 14 dage før et møde skal afholdes.